

SOLICITUD DE PARTICIPACIÓN EN CONCURSO DE CARGOS DISCRECIONALES

Datos de la persona solicitante

Nombre y apellidos	MARIA CONCEPCION GARCIA VICARIO

Datos del concurso

Concurso	Magistrado/a Sala Tercera del Tribunal Supremo, vacante Maurandi BOE 04/11/2024 EPÍGRAFE 22727
Fecha de solicitud	20 noviembre 2024

Plaza solicitada

DESCRIPCIÓN	ORD.PREF.	ID PLAZA
Magistrado/a de la Sala de lo Contencioso-Administrativo del Tribunal Supremo	1	310

Experiencia

Información adicional	La antigüedad computable es de 36 años prestando servicios de forma ininterrumpida, de ellos, 34 años en la Sala de lo Contencioso-Administrativo del TSJ con sede en Burgos, donde accedí en 1990 con ocasión del ascenso a la categoría de Magistrada. Presido dicha Sala desde hace 21 años (los 5 primeros por escalafón en virtud de concurso reglado y los 16 restantes tras ser nombrada en 3 procesos de provisión para su cobertura por libre designación).
-----------------------	--

Historial Destinos

Profesiones no Judiciales			
PROFESION	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Profesora Escuela Práctica Jurídica UBU Contencioso-Adm	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.1.h)	02-sep-1991	30-jun-1998
Profesora Escuela Práctica Jurídica Universidad Burgos	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.1.h)	01-sep-2004	30-jun-2006
Tutora Académica "Practicum" Grado de Derecho	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.1.h)	15-oct-2012	15-dic-2015
Profesora Práctica Jurídica Escuela Homologada UNED	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.1.h)	02-oct-2002	30-jun-2008

Experiencias Gubernativas			
ORGANO	CARGO	F.INICIO	F.FIN
Sala Contencioso-Administrativo del TSJCYL-Burgos- (1)	Presidenta Sala Contencioso-Administrativo del TSJCYL	03-nov-2003	25-nov-2024
Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León (2)	Presidenta en funciones TSJCYL sustituyendo Presidente	04-feb-2008	25-nov-2024
Sala de Gobierno del TSJCYL (3)	Miembro nato del PLENO Sala de Gobierno del TSJCYL	03-nov-2003	25-nov-2024
Sala de Gobierno del TSJCYL (4)	Miembro nato COMISIÓN PERMANENTE Sala Gobierno TSJ	05-nov-2004	24-oct-2007
Sala de Gobierno del TSJCYL (5)	Miembro nato COMISIÓN PERMANENTE Sala Gobierno TSJ	17-mar-2014	10-dic-2014
Sala de Gobierno del TSJCYL (6)	Miembro nato COMISIÓN PERMANENTE Sala Gobierno TSJ	02-dic-2019	17-dic-2021
(1) Durante los últimos 21 años, vengo compaginando la función gubernativa inherente a la Presidencia de la Sala, con las funciones jurisdiccionales SIN exención alguna en el reparto.			
(2) Desde hace 16 años, al ser la Presidenta del TSJ más antigua en el cargo, sustituyo al Presidente del Tribunal tanto en el despacho ordinario, como en la Sala de Gobierno cuando es preciso.			
(3) Integrante del Pleno de la Sala de Gobierno del TSJCYL en calidad de miembro nato desde hace 21 años.			
(4) Miembro nato de la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno del TSJCYL durante prácticamente 3 años.			
(5) Miembro nato de la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno durante 9 meses.			
(6) Miembro nato de la Comisión Permanente de la Sala de Gobierno durante 2 años.			
Actividades no Judiciales			
ACTIVIDAD	RELEVANCIA	F.INICIO	F.CESE
Mediación Contenc-Adm. Revista Juríd CYL.Lex Nova. 2013	Introducción a la mediación en jurisdicción contenciosa. Base Tercera 1.5.2.a)	01-feb-2013	01-feb-2013
Presidenta Tribunal Oposic Oficiales Adm Justicia 1991	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	02-sep-1991	07-feb-1992
Directora, coordinadora o ponente. Formación del CGPJ	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional.Base Tercera 1.5.2.d)	18-oct-1990	25-nov-2024
Codirectora coordinadora o ponente Convenio CGPJ y JCYL	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional y gubernativa. Base Tercera 1.5.2.d)	18-oct-1990	30-dic-2022
Diploma VII Programa Liderazgo Gestión Pública 2011IESE	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional y gubernativa. Base Tercera 1.5.2.e)	01-sep-2010	08-jul-2011
IV Programa 3º Ciclo Doctorado Derecho y Economía CEE	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.e)	02-sep-1991	30-jun-1993
Participación Foro Encuentro Universidad Jueces	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	29-may-2012	31-may-2012
Jornada Técnica Mediación Escuela Gallega de Adm Públ	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	03-dic-2014	04-dic-2014
Jornada Técnica UBU Regulación Casación Autonómica	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	16-feb-2017	16-feb-2017
Jornada Técnica Mediación INESE Barcelona	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	27-feb-2014	28-feb-2014

Jornada Técnica Mediación Inst. Auturiano Adm Pública	Complementa aptitudes de excelencia jurisdiccional. Base Tercera 1.5.2.c)	27-oct-2021	27-oct-2021
Colaboraciones			
TIPO COLABORACION	ÓRGANO	FECHA	
Grupo de Trabajo en CGPJ Proyecto Piloto Mediación C-A	CGPJ -Elaboración 1º Protocolo Actuación Mediación -	30-jun-2011	
Colaboración, revisión y actualizac Protocolo Mediación	CGPJ -Colaboración externa actualización último Protocolo Mediación -	08-abr-2016	
Coordinadora Seminario Mediación Contencioso-Administ	CGPJ- Plan Estatal Formación Continua 2011-	19-ene-2011	
Codirectora Curso Mediación en Jurisdicción C-A	CGPJ -Servicio Formación Continua 2013-	09-may-2013	
Codirectora Curso Jurisprudencia Casación TS y TSJ	CGPJ - Servicio formación Continúa 2018-	08-oct-2018	
Codirectora Curso Cuestiones prácticas orden Cont-Adm	CGPJ y Consejería Presidencia y Adm.Territorial JCYL 2004	07-oct-2004	
Grupo de Trabajo: Impulso Mediación Intrajudicial C-A	CGPJ- Impulso Proyectos Pilotos Mediación C-A	27-feb-2015	

Resoluciones	
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	18 diciembre 2015
Número procedimiento	Rollo Apelación 9/2015
Materia	Obligación colegiación para inclusión en Lista provincial de Veterinarios interinos
Datos procedimiento	Se trata de una resolución firme dictada en vía de apelación y, en tal fecha, contra la misma no cabía interponer recurso de casación ante el Tribunal Supremo. Para su resolución, se planteó previamente Cuestión de inconstitucionalidad Nº 3215-2015 que fue estimada por sentencia del Tribunal Constitucional de 2 de noviembre de 2015(Roj: STC 229/2015 - ECLI:ES:TC:2015:229) lo que determinó la estimación del recurso interpuesto.
Referencia Sentencia	
Motivo relevancia	Ante las dudas de constitucionalidad suscitadas, la Sala planteó mediante Auto de 25.05.2015 cuestión de inconstitucionalidad en relación con segundo inciso del art. 16.2 de la Ley 8/1997, de 8 de julio, de Colegios Profesionales de Castilla y León, por entender que el mismo traspasaba el límite de las normas básicas del Estado contenidas en el art. 3.2 de la Ley 2/1974, de 13 de febrero, de Colegios Profesionales, habiendo declarado el TC que siendo competente el Estado para establecer la colegiación obligatoria, lo es también para establecer las excepciones que afectan a los empleados públicos a la vista de los concretos intereses generales que puedan verse afectados.
Análisis	Una vez declarada la inconstitucionalidad y nulidad de dicho inciso, la Sala consideró vigente el artículo 5.3.c) de la Orden de 7 de julio de 1988. Los veterinarios que quisieran ser incluidos en la Lista de interinos debían estar colegiados en el Colegio Profesional correspondiente de la respectiva provincia, pues tal precepto no era sino reproducción del principio de colegiación obligatoria contenido en el art. 3.2. Ley 2/1974.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	15 marzo 2002
Número procedimiento	Rollo Apelación 65/2001
Materia	Alta Régimen General Seguridad Social Jueces Sustitutos durante menos de un mes

Datos procedimiento	Tras la firmeza de la sentencia dictada en apelación, se procedió a plantear cuestión de ilegalidad ante la Sala Tercera del Tribunal Supremo, con relación al artículo 1.2 del Real Decreto 960/1990; cuestión que fue estimada por sentencia del Tribunal Supremo de 21 de octubre de 2003 (ROJ: STS 6486/2003 - ECLI:ES:TS:2003:6486). Recurso: 7/2002. Ponente: Juan José González Rivas.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Innovadora a la fecha de dictado. Reconocimiento del derecho de una jueza sustituta a ser dada de alta en el Régimen General de la Seguridad Social mientras estuvo ejerciendo funciones judiciales, condenando a la Administración a su integración en el RGSS, debiendo practicar al efecto las cotizaciones correspondientes por ese periodo de tiempo con arreglo a la normativa de la Seguridad Social, acordando proceder, una vez ganase firmeza dicha resolución, a plantear Cuestión de Ilegalidad del artículo 1.2 del Real Decreto 960/90, de 13 de julio, en que se fundamentaban las resoluciones impugnadas. El Tribunal Supremo estimó la cuestión de ilegalidad, declarando la nulidad de pleno derecho del apartado 2 del artículo 1 del Real Decreto 960/1.990, de 13 de julio , exclusivamente en cuanto no comprendía en su ámbito a los Jueces sustitutos que no desempeñaban ininterrumpidamente sus funciones durante más de un mes.
Análisis	A juicio de la Sala, los Jueces Sustitutos que no desempeñaban ininterrumpidamente sus funciones durante más de un mes, reunían requisitos para que referido cargo se calificase como personal interino al servicio de la Adm. Justicia. El el art. 1.2 del RD 960/1990 que no los incluyó, excedió el ámbito de autorización contenido en la DF Sexta de la Ley 33/1987 que no permitía establecer diferenciaciones o categorías cerradas de interinos.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	07 junio 2019
Número procedimiento	PO 236/2018
Materia	Personal. Anulación de nombramiento de Directora del CENIEH.
Datos procedimiento	Se trata de una resolución firme, ya que contra la misma no se ha interpuesto recurso de casación en el plazo legalmente establecido al efecto.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Tras examinar el régimen jurídico aplicable al proceso para la contratación del Director/a del CENIEH y concluir que se rige por los principios de capacidad, mérito, publicidad y concurrencia, siguiendo la normativa general de función pública, entra a examinar diversas cuestiones relevantes con relación al procedimiento seguido: cumplir el requisito de Científico Senior; falta de puntuación de CV y Memorias; improcedente valoración de la trayectoria profesional; falta de motivación y justificación cuantitativa de la puntuación de las Memorias; improcedente establecimiento de un "corte" para las entrevistas; falta de concreción del objeto de la entrevista y puntuación de la misma; actuación arbitraria haciendo una "segunda entrevista"; incoherente motivación de la propuesta y ausencia del levantamiento de Actas del proceso selectivo. Vulneración de los principios constitucionales de igualdad, mérito y capacidad.
Análisis	Nulidad resolución, ordenando retroacción de actuaciones para que la Comisión, ajustando su actuación a lo dispuesto en las Bases y atendidos los principios antedichos, desglose y motive la puntuación atribuida a cada candidato en la fase de valoración de CV y de la Memoria, realizando una entrevista a "todos" previa fijación de los criterios que regirán la misma, valorando correctamente la experiencia requerida, y levantando Actas del proceso.
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	28 abril 2020
Número procedimiento	PO 111/2019
Materia	Impuesto Sucesiones y Donaciones. Determinación de la CA de imposición del tributo

Datos procedimiento	Confirmada por STS de 3 de mayo 2022, declarando no haber lugar al recurso casación 3685/2020 (Roj: STS 1682/2022 - ECLI:ES:TS:2022:1682) por cuanto la sentencia interpreta correctamente el marco jurídico que resulta de aplicación sin que, en ningún momento altere el orden de prelación de los criterios jurídicamente allí establecidos.
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Determinación de la CA en la que se ha de liquidar el impuesto en atención a la residencia habitual del donatario. Interpretación de los criterios jurídicos que constituyen el marco normativo y delimitación y alcance de las "ausencias temporales". Doctrina legal: El criterio jurídico de conexión viene determinado por el lugar de producción del rendimiento del impuesto, que será la residencia habitual del donatario - art. 32.2 c) de la Ley 22/2009, de 18 de diciembre - que habrá de establecerse a partir que los criterios del artículo 28 de la expresada Ley , de acuerdo con el orden de prelación que contiene dicho precepto. El concepto de "ausencia temporal" de la residencia habitual se computará para determinar el mayor número de días de permanencia en el territorio de una Comunidad Autónoma, como magnitudes temporales diferenciadas.
Análisis	Acreditado que la residencia habitual durante los 5 años anteriores al devengo se mantuvo en B, y que el núcleo de sus intereses vitales nunca dejó de radicar en esa localidad - domicilio de sus padres - obedeciendo el traslado a la realización de estudios encaminados a su acceso al mercado laboral, estamos ante "ausencia temporal justificada" que debe computarse para determinar el periodo de permanencia (art. 28 Ley 22/2009).
Orden	contencioso
Órgano	Tribunal Superior de Justicia. Sala de lo Contencioso-Administrativode Burgos
Fecha resolución	08 febrero 2024
Número procedimiento	Rec. Casac. Autonómico 9/2022
Materia	Retribuciones turnos rotatorios. Complemento de Atención Continuada, modalidad A.
Datos procedimiento	Sentencia dictada por la Sección Especial de Casación de la Sala de lo Cont-Admvo del TSJCYL, prevista en el art. 86.3 de la LJCA, estimando un recurso de casación autonómico interpuesto por los Servicios Jurídicos de la CA, contra sentencia del JCA Nº 2 de León, exclusivamente en cuanto estimó el recurso interpuesto en reclamación del abono del importe íntegro del complemento de atención continuada, modalidad A "turnos rotatorios".
Referencia Sentencia	████████████████████
Motivo relevancia	Interpretación -a la vista de la normativa aplicable - si el disfrute de permisos retribuidos por el personal que presta servicios profesionales en turnos rotatorios en los Centros e Instituciones Sanitarias del Servicio de Salud de Castilla y León (salvo que legal o convencionalmente se garantice la plenitud de derechos retributivos para el permiso solicitado) conlleva o no el abono del complemento de atención continuada, modalidad A, turnos rotatorios, y si ha de computarse el día de permiso como de siete horas y media de promedio diario.
Análisis	La Sala responde que el disfrute de los permisos de dicho personal (salvo que legal o convencionalmente se garantice la plenitud de derechos retributivos para el permiso solicitado) NO conlleva el abono del complemento de atención continuada, modalidad A " turnos rotatorios", DEBIENDO COMPUTARSE el día de permiso que estaba previsto en el calendario la realización de turno de noche, como de siete horas y media de promedio diario.

Aporta memoria resoluciones

Documento	████████████████████
████████	████████████████████

Aporta resoluciones gubernativas

Documento	████████████████████
████████	████████████████████

Otros méritos

Documento	[REDACTED]
Descripción	Documentación acreditativa méritos Base Tercera 1.5.1
Hash	[REDACTED]
Documento	[REDACTED]
Descripción	Resoluc Sala TC y TS relativas a 5 sentencias en Fichas
Hash	[REDACTED]

- ☒ SE DECLARA que el solicitante cumple con los requisitos exigidos en la convocatoria.
- ☒ Declaro no incurrir en ninguna de las incompatibilidades que establece la Ley Orgánica del Poder Judicial para el caso de ser nombrado/a para la plaza que se pretende.
- ☒ Declaro ser ciertos los datos y declaraciones de la presente solicitud.